



## CONSILIUL LEGISLATIV

### AVIZ

#### referitor la propunerea legislativă privind unirea României cu Republica Moldova

Analizând propunerea legislativă privind unirea României cu Republica Moldova (b204/31.03.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1750/04.04.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D389/04.04.2023,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:**

1. Propunerea are ca obiect unirea României cu Republica Moldova.

Prin obiectul său de reglementare, proiectul de act normativ se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Referitor la art. 1 și 2, menționăm că textul acestora nu are caracter dispozitiv, ci unul declarativ, nefiind, astfel, întrunite dispozițiile art. 38 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Prin urmare, prevederile respective nu se pot constitui în norme care să facă obiectul unui act normativ, astfel încât acestea nu pot fi reținute în actuala redactare.

4. Potrivit normei propuse la art. 3, „Parlamentul României abilitază guvernul țării să înceapă (...) negocieri cu autoritățile de la Chișinău”.

Fără a ne pronunța asupra oportunității prezentului demers legislativ, precizăm că, prin Decizia nr. 682/2012, Curtea Constituțională a reținut că, „potrivit art. 80 alin. (1) din Constituție, Președintele României reprezintă statul român, ceea ce înseamnă că, în planul politicii externe, acesta conduce și angajează statul. Acest text constituțional îi permite să traseze liniile

viitoare pe care statul le va urma în politica sa externă, practic să îi determine orientarea în planul relațiilor externe, ținând cont, desigur, de interesul național (...). În planul politicii externe, primul-ministru are competența constituțională de a asigura realizarea politicii externe a țării [art. 102 alin. (1) din Constituție], ceea ce înseamnă că, *în funcție de orientarea stabilită de reprezentantul statului în plan extern, care este Președintele statului, Guvernul, prin reprezentantul său, urmează să implementeze în mod corespunzător măsurile față de care statul s-a angajat (...)*. Este de observat că **numai reprezentantul statului este cel care poate angaja în sfera relațiilor externe statul ca subiect de drept internațional public**".

În doctrină s-a precizat că aspectele menționate mai sus „decurg, în mod firesc și ordonat, din organizarea statală existentă în societatea noastră și concordă cu principiile constituționale și cu ansamblul legislației interne”<sup>1</sup>. **Prin urmare, inițiativa declanșării unor negocieri pe plan internațional, în numele României, aparține exclusiv puterii executive, și nu poate fi stabilită prin lege.**

Legea fundamentală nu cuprinde nicio normă prin care Parlamentului, ca organ reprezentativ al poporului român, să îi fie conferite competențe în stabilirea priorităților pe planul politicii externe. Potrivit Constituției, Parlamentul **are, însă, ultimul cuvânt**, prin ratificarea tratatelor în numele României, întrucât prin ratificare se exprimă consimțământul statului român de a-și asuma drepturile și obligațiile stabilite prin tratat. În lipsa ratificării prin lege, de către Parlament, tratatul nu produce efecte în ordinea juridică internă.

Prin urmare, norma propusă pentru art. 3 nu poate fi reținută.

\*

\* \*

Ținând seama de aspectele prezentate mai sus în ceea ce privește separația puterilor în stat și competențele constituționale ale autorităților publice în materia relațiilor internaționale, propunerea legislativă nu poate fi promovată.

**PREȘEDINTE**  
**Florin IORDACHE**

București  
Nr. 435/27.04.2023

<sup>1</sup> Ion M. Anghel, *Dreptul tratatelor. Addendum. Comentarii asupra Legii nr.590/2003 privind tratatele*, vol. III, Editura Lumina Lex, București, pag. 118.